



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
Цара Душана 6
Посл. Бр. 2. Ст. 42/2015
Дана, 21.01.2016.

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, стечајни судија Марија Аџемовић, у претходном стечајном поступку над дужником „МИЛАН БЛАГОЈЕВИЋ – МИНЕРВА“ ДОО, Лучани, ул. Радничка бб, МБ. 17533606, на рочишту одржаном дана 21.01.2016. године ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка донео је

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником привредно друштво МИЛАН БЛАГОЈЕВИЋ – МИНЕРВА“ ДОО, Лучани, ул. Радничка бб, МБ. 17533606 због трајније неспособности плаћања.

II Суд констатује да ће у овом стечају стечајни управник изабран методом случајног одабира компјутерски бити Алексије Калуђеровић, стечајни управник из Чачка, контакт телефон 063-704-65-85.

III Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“ пријаве своја потраживања, тако што ће пријаве за своја обезбеђена и необезбеђена потраживања са доказима из којих се може утврдити основ и висина потраживања доставити овом суду у два примерка са позивом на број стечајног предмета.

Упозоравају се повериоци да се пријаве потраживања могу поднети најкасније у року од 120 дана, а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

IV Позивају се сви дужници стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

V ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 29.02.2016. године у 11,30 часова судница број 3, ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, улица Цара Душана 6.

Уколико скупштина поверилаца не буде формирана пре првог поверилачког рочишта, иста се сазива за прво поверилачко рочиште.

VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за испитивање пријављених потраживања за дан 08.09.2016. године у 12,00 часова судница број 3, Привредни суд у Чачку, ул.Цара Душана број 6.

Ово решење је истакнуто на огласној табли овог суда – оглашено је дана 21.01.2016.

године.

Овим даном наступају правне последице отварања стечајног поступка над дужником предвиђене Законом о стечају.

Образложење

Решењем овог суда Ст. 42/2015 од 29.12.2015. године, покренут је претходни стечајни поступак над дужником „МИЛАН БЛАГОЈЕВИЋ – МИНЕРВА“ ДОО, Лучани.

Привремени стечајни управник је суду доставио извештај о економско финансијском положају стечајног дужника дана 18.01.2016. године из кога произилази да су рачуни дужника у непрекидној блокади од 25.01.2013. године, да код дужника постоји трајнија неспособност плаћања, и да су испуњени услови предвиђени чланом 11. Закона о стечају за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту одржаном дана 21.01.2016. године предлагач стечајног поступка преко свог пуномоћника остао је при предлогу да се отвори стечајни поступак над дужником.

Поднеском који је у суд примљен дана 19.01.2016. године, Сретеновић Аврам из места Рти, преко свог пуномоћника Чејовић Марка, адвоката из Београда предложио је да суд одбаци предлог за покретање стечајног поступка, с обзиром да нису испуњени услови за покретање стечајног поступка. Наводи да је чланом 55. Закона о стечају прописано која лица могу поднети предлог за покретање стечајног поступка, те да је у конкретном случају решење о покретању претходног стечајног поступка донето по основу предлога неовлашћеног лица, а то из разлога што је предлог за покретање стечајног поступка саставила и поднела Милева Лукић, адвокат из Чачка, на основу пуномоћја које је дато од стране стечајног управника привредног друштва „Kovinoplastika Piskar – МР“ ДОО, у стечају, Менгеш, Словенија. Указује да законски заступник привредног друштва које је оснивач или члан другог привредног друштва па био то и стечајни управник није овлашћен да заступа ово друго привредно друштво, па самим тим ни да покрене стечајни поступак у име овог другог привредног друштва. Само је за заступника привредног друштва резервисано право да може да изда пуномоћје неком лицу за вршење одређених послова из његовог делокруга, док чланови друштва са ограниченом одговорношћу немају та права. Наводи да стечајни дужник нема лица овлашћена за заступање привредног друштва осим прокуристе Јасне Илц. Сматра да Олга Танко, стечајни управник „Kovinoplastika Piskar – МР“ ДОО, у стечају, Менгеш, Словенија није регистрована као било какав заступник привредног друштва „Милан Благојевић – Минерва“ ДОО, Лучани. Такође, наводи да је Сретеновић Аврам као запослени у привредном друштву „Милан Благојевић – Минерва“ ДОО, Лучани, покренуо извршни поступак на основу правоснажне пресуде ради наплате неисплаћених зарада за период 2012. - 2014. година. На основу предлога за извршење Основни суд у Ивањици је донео решење о извршењу И. бр. 680/2015 од 24.07.2015. године чије извршење је поверено извршитељу Александру Крџићу из Чачка. Као средство извршења одређено је спровођење извршења на непокретностима извршног дужника. Указује да је још осам бивших запослених код правног претходника стечајног дужника исходовало решења о извршењу.

Предлог Сретеновић Аврама стечајни судија сматра неоснованим.

Стечајни дужник „Милан Благојевић - Минерва“ ДОО, у стечају, Лучани нема законског заступника уписаног у регистру Агенције за привредне регистре.

Радиша Ђорђевић, који је био законски заступник стечајног дужника поднео је оставку на место директора и решењем Агенције за привредне регистре Бр. Бд. 84765/2015 од 05.10.2015. године истом је престало својство законског заступника стечајног дужника.

Такође, неспорно је да је једини оснивач и власник стечајног дужника са уделом у капиталу од 100,00% привредно друштво „Kovinoplastika Piskar – МР“ ДОО, Менгеш, Словенија, над којим је у међувремену покренут стечајни поступак.

Стечајни управник привредног друштва „Kovinoplastika Piskar – МР“ ДОО, Менгеш, Словенија, Олга Танко је дала овлашћење адвокату Милеви Лукић за подношење предлога за

покретање стечајног поступка над стечајним дужником „Милан Благојевић - Минерва“ ДОО, у стечају, Лучани, након чега је овај суд решењем Ст. бр. 42/2015 од 29.12.2015. године покренуо стечајни поступак над наведеним стечајним дужником

Неспорно је да је чланом 55. став 1. Закона о стечају прописан круг лица која могу да поднесу предлог за покретање стечајног поступка, па према одредбама истог то могу учинити повериоци, дужници или ликвидациони управник.

Међутим, стечајни судије је става да наведену одредбу треба шире тумачити, те да у конкретном случају предлог за покретање стечајног поступка може поднети лице које је (једини) оснивач и власник привредног друштва, уколико на страни тог привредног друштва постоје стечајни разлози прописани чланом 11. Закона о стечају, што је у овом случају неспорно (трајнија неспособност плаћања).

У противном другачије становиште, имало би за последицу да у истим и сличним ситуацијама лице које је оснивач и власник привредног друштва које је инсолвентно не би могао да покрене поступак за престанак привредног друштва које је основао, по одредбама Закона о стечају.

Такође, чињеница да су против стечајног дужника у току поступци извршења није разлог који спречава покретање односно отварање стечајног поступка над истим, па је из наведених разлога применом члана 20.35.36.69. - 73. и члана 111. Закона о стечају, решено као у изреци решења.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба у року од осам дана од дана пријема, Привредном Апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

